



机械工程学院人才培养简报

第 7 卷 9 月号（总第 61 期）

2013 年
9 月号

主办：教学办

主编：贾民平

地址：机械楼 313、439

电话：(025)52090501 ext.313, 306

E-mail: 52090512@163.com

时间：2013 年 9 月 1 日

Web: <http://sbc.seu.edu.cn/s/552/t/2017/p/1/c/13076/list.htm>

本期内容

- 1、网上评教时隔 10 年重回前 101
2. 2012 级专业分流工作暑假期间顺利进行3
3. 推荐教学奖励金名单公示3
4. 中国加入《华盛顿协议》成为该协议组织第 21 个成员4
5. 新教师吴泽试讲8
6. 机械工程测试与控制技术_2012-2013-3 学期教研活动9
7. 时代杂志评出 2012 年美国十大教育事件之首：慕课14
8. “慕课”搅动中国大学课堂15
9. 清华校长叮嘱毕业研究生坚守良知拒做高知坏人23
10. 教育部:取消研究生收费双轨制 考核不合格淘汰23
11. 教育部: 6 所高校章程公开征求意见25

抄送校教务处、实验室与设备管理处

1、网上评教时隔 10 年重回前 10

学生网上评教时隔 10 年重回前 10，值得庆贺。尤其是教学单位增加比较多的情况下。在此，向广大辛勤工作的老师们表示祝贺。也对我院的全体学生表示感谢。并希望再接再厉，发扬光大。

如下表 1 为上学期网上评教排名表，请关注 30 人以上的院系（样本越大越能够反映事实）。

表 1 2012-2013-3 学期学生网上评教排名

序号	院系	参评老师	备课	讲授	讨论	答疑	作业	考核	学习收获	院系得分值(%)
1	学习科学研究中心	10	4.648	4.642	4.656	4.706	4.706	4.706	4.667	93.43
2	材料科学与工程学院	19	4.542	4.557	4.55	4.512	4.519	4.537	4.54	90.75
3	交通学院	108	4.54	4.54	4.548	4.532	4.541	4.545	4.543	90.69
4	外国语学院	108	4.533	4.524	4.523	4.518	4.522	4.537	4.513	90.62
5	数学系	68	4.54	4.513	4.505	4.507	4.529	4.533	4.522	90.48
6	化学化工学院	40	4.537	4.522	4.527	4.516	4.526	4.521	4.504	90.47
7	自动化学院	37	4.522	4.526	4.517	4.515	4.529	4.544	4.529	90.46
8	能源与环境学院	49	4.514	4.51	4.502	4.506	4.512	4.517	4.524	90.33
9	机械工程学院	46	4.53	4.493	4.497	4.477	4.503	4.508	4.492	90.28
10	医学院	142	4.52	4.501	4.501	4.487	4.494	4.496	4.486	90.13

下表 2 为近 8 个学期我院网上评教的分值。从表可以看到，我院的分值逐渐接近学校的平均值，并在上学期超过平均值。

表 2 机械工程学院网上评教历年评价对比分析表

评估学期	院系均值	全校均值
2012-2013-第三学期	90.28	89.66
2012-2013-第二学期	89.58	89.78
2011-2012-第三学期	88.85	89.19
2011-2012-第二学期	88.32	88.96
2010-2011-第三学期	87.98	88.41
2010-2011-第二学期	86.8	88.32
2009-2010-第三学期	87.48	88.8
2009-2010-第二学期	86.96	88.34

表 3 为学生打分点。

表 3 网上评教学生打分点

1. 老师备课充分、选用教材合适、课件质量高。
2. 讲解清楚，能理论联系实际，也能介绍学科最新发展，运用现代化教学手段效果好。
3. 善于启发和引导学生思考、提问和参与课堂讨论。讨论问题一般能提前告知。
4. 辅导答疑认真，答疑安排合理，课后能常与同学交流（含 QQ、Email、课程网站等方式）。
5. 作业量适当，批改及时认真，并能有效反馈。
6. 老师能在首次课告知考核方式，并将平时作业、练习、报告、课堂表现、测验等成绩纳入考核环节。
7. 从老师身上能学到许多有益的东西，学习本课程很有收获。

表 4 为上学期排名后 15 名（约为后三分之一）的分值，请各位老师在 OA 系统中查询自己的网上评教得分值，了解自己的排名。

网上评教需要客观对待，关键是要查找原因，历年的排名更有说服力。

表 4 2012-2013-3 学期网上评教排名后 15 名（后三分之一）得分

排名	得分
37	89
38	88.8
39	88.54
40	88.48
41	88.44
42	88.36
43	87.96
44	87.96
45	87.88
46	87.36
47	86.52
48	85.54
49	85.2
50	84.48
51	82.54

2. 2012 级专业分流工作暑假期间顺利进行

根据学校校机教【2013】77 号文件的要求，2012 级专业分流于 7 月 2 日公示绩点排名，8 月 12 日公示分流专业名单。相关内容见网站：
<http://sbc.seu.edu.cn/sfzx/>

3. 推荐教学奖励金名单公示

经自行申报，系推荐，学院教学工作委员会评审，推荐 2013 年奖教金人员如下：

推荐申报一等奖名单：仇晓黎 王海燕

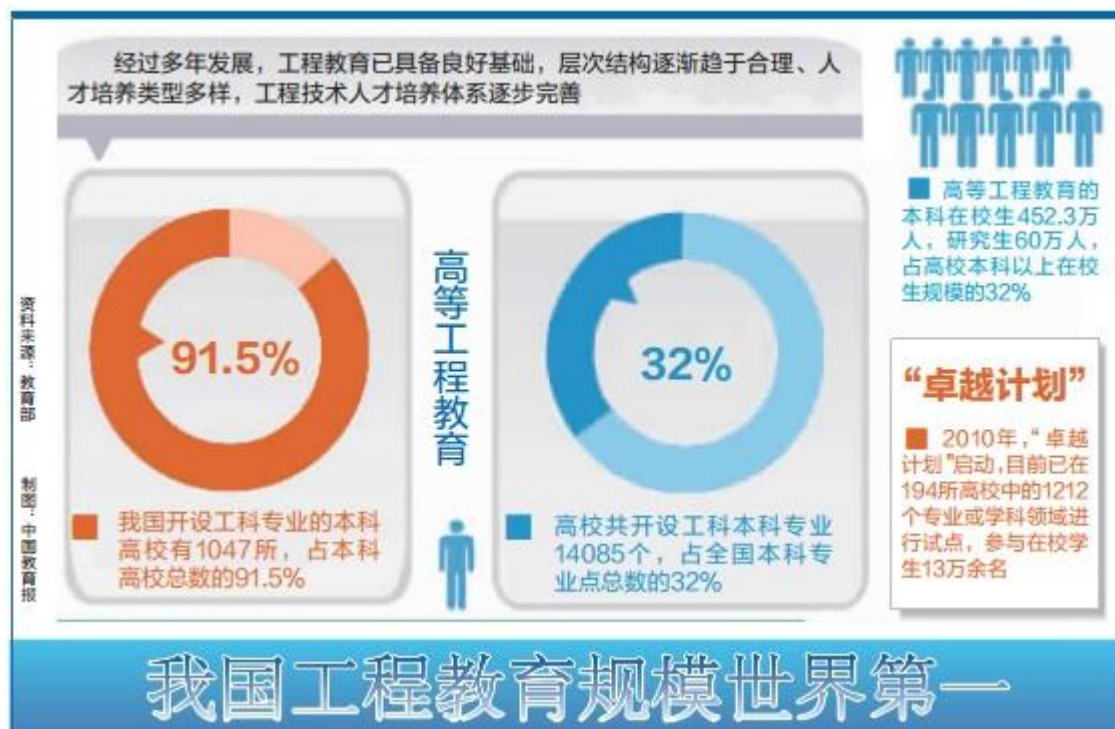
推荐申报二等奖名单：黄 鹏 周 香

根据 2013 年 5 月院教学工作委员会扩大会议精神：为鼓励广大教师积极投身本科教学，今年起教学奖励金以上一年度教学工作突出者、毕业设计答辩专家为主（可重复得奖），且近 3 年网上评教在前三分之二。

4. 中国加入《华盛顿协议》成为该协议组织第 21 个成员

我院“机械工程及自动化”10月将迎来第3次国家认证

我国工程教育标准与国际接轨



教育报北京 8 月 20 日讯（记者 宗河）记者今天从教育部获悉，近日在韩国首尔召开的国际工程联盟大会上，《华盛顿协议》全会一致通过接纳我国为该协议签约成员，我国成为该协议组织第 21 个成员。这在一定程度上表明我国工程教育的质量得到了国际社会的认可，标志着我国工程教育及其质量保障迈出了重大步伐。

据了解，《华盛顿协议》是世界上最具有影响力的国际本科工程学位互认协议，该协议提出的工程专业教育标准和工程师职业能力标准，是国际工程界对工科毕业生和工程师职业能力公认的权威要求。

从 2005 年起，我国开始开展工程教育专业认证试点，成立了由 76 名教育界和产业界专家共同组成的全国工程教育专业认证专家委员会以及机械类、化工类等 14 个认证分委员会，分别负责组织开展相关专业领域的认证工作，目前已对 373 个专业点开展了认证工作。

在推进我国工程教育专业认证与国际接轨的进程中，中国工程教育认证协会制订的我国专业认证通用标准，在学生、培养目标、毕业要求、持续改进、课程体系、师资队伍和支持条件等 7 个方面与国际标准紧密对接。

据了解，加入《华盛顿协议》，意味着通过工程教育专业认证的学生可以在相关的国家或地区按照职业工程师的要求，取得工程师执业资格，将为工程类学生走向世界提供具有国际互认质量标准的通行证。加入该协议，将促进我国工程教育人才培养质量标准与《华盛顿协议》的标准实质等效，推动教育界与企业界的紧密联系，对尽快提升我国工程教育水平和职业工程师能力水平，实现国家新型工业化的战略目标，提升我国工程制造业总体实力和国际竞争力具有重要意义。

教育部相关负责人表示，今后，我国高等教育将以加入《华盛顿协议》为契机，在工科主要专业领域逐步扩大认证范围，积极采用国际化的标准，吸收先进的理念和质量保障文化，引领和推动工程教育改革发展，引导工程教育专业建设，进一步提高我国高等工程教育国际化水平，持续提升高等工程教育人才培养质量。

据了解，目前，我国开设工科专业的本科高校有 1047 所，占本科高校总数的 91.5%；高校共开设工科本科专业 14085 个，占全国本科专业点总数的 32%；高等工程教育的本科在校生 452.3 万人，研究生

60 万人，占高校本科以上在校生规模的 32%，我国工程教育规模世界第一。2010 年 6 月，“卓越工程师教育培养计划”正式启动，目前，已在 194 所高校中的 1212 个专业或学科领域（824 个本科专业点、388 个研究生培养项目）进行试点。参与“卓越计划”的在校生达 13 万余名，参与计划的企业达到 6155 家。

□ 名词解释

《华盛顿协议》

《华盛顿协议》是工程教育本科专业学位互认协议，其宗旨是通过多边认可工程教育资格，促进工程学位互认和工程技术人员国际流动。工程学位的互认是通过工程教育认证体系和工程教育标准的互认实现的。

《华盛顿协议》成立于 1989 年，目前已发展成为最有国际影响力的教育互认协议，由来自美国、英国、加拿大、澳大利亚、韩国、俄罗斯、日本等 15 个正式成员和德国、印度等 5 个预备成员组成。

《华盛顿协议》的主要内容包括：[各正式成员所采用的工程专业认证标准、政策和程序基本等效；各正式成员互相承认其他正式成员提供的认证结果，并以适当的方式发表声明承认该结果；促进专业教育实现工程职业实践所需的教育准备；各正式成员保持相互的监督和信交流。](#)

□ 新闻链接

国外专家眼中的中国工程教育

澳大利亚工程师学会 Alan Bradley 教授：中国试点认证体系是以成果为导向的，认证办法、标准、管理体系和过程都非常全面和严谨。

英国工程委员会 Sunil Vadera 教授：中国采用了一个严格而合理的方法来获得一个良好的认证程序，相关的支持文件合理，英国工程委员会对于中国认证工作高度肯定、充分支持。

美国 ABET 专家、机械工程师协会 Mary E. F. Kasarda 教授：中国认证考查流程与 ABET 整体上十分类似，专家组认证意见和 ABET 认证员依据美国的认证体系得出的意见也很类似。

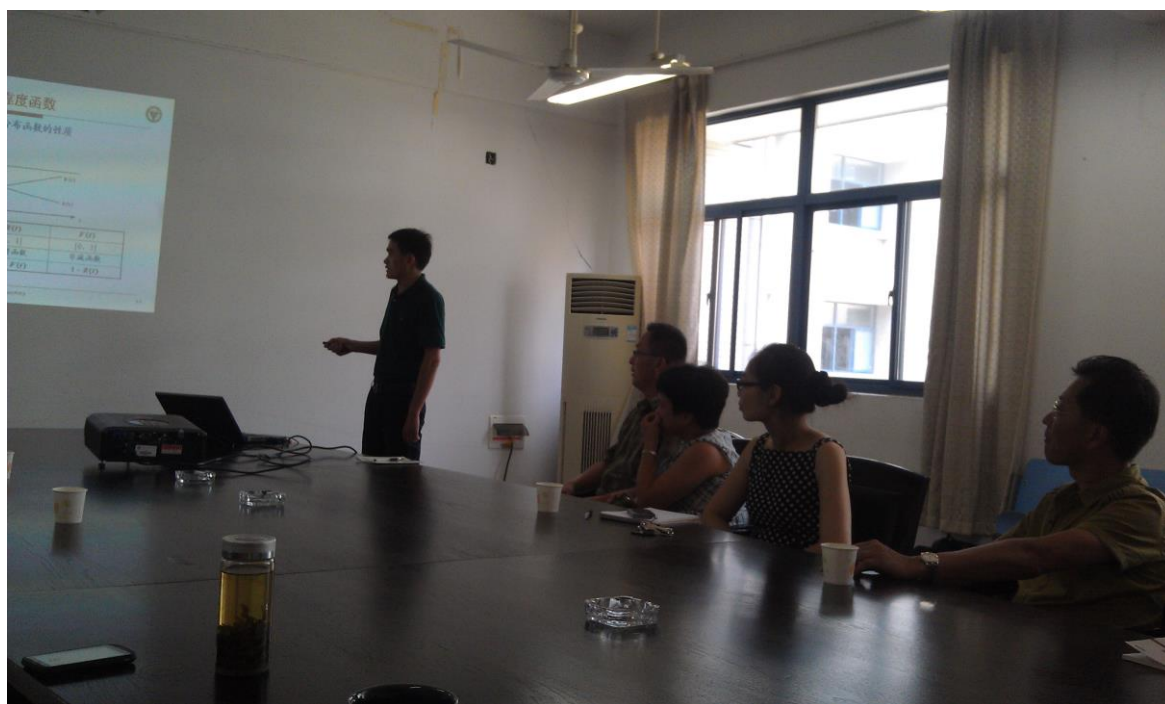
（转载自 2013 年 8 月 21 日《中国教育报》）

我院机械工程（及自动化）专业分别于 2007 年、2010 年 2 次通过国家工程教育专业认证，今年 10 月将迎来第 3 次专业认证。我国加入《华盛顿协议》的喜讯，将促进我院以更加积极、饱满的姿态迎接本次认证。

相关材料，请关注专业认证专题网站（校外 IP 地址先进入 VPN 后访问）：<http://10.7.0.66/accreditation/accreditation.htm>

5. 新教师吴泽试讲

8月29日中午12:30-13:30吴泽老师做了"可靠性工程"课程的试讲。贾民平,殷国栋、钱瑞明、幸研、陈敏华,苏春及我们系黄卫老师、林晓通老师、孙辉老师、罗晨老师参加并提了宝贵建议。(肖锋供稿)



6. 机械工程技术测试与控制技术_2012-2013-3 学期课程组教研活动

研讨活动（1）

时间：2013.02.27

地点：机械工程学院

出席人员：胡建中，彭英，贾民平

针对《机械工程技术测试与控制技术II》课程教学内容、教学改革及考核方式调整的问题，参加该课程授课的教师胡建中、彭英平、贾民等就教学大纲的执行、教学日历的安排、教学内容的选取以及教学方法的创新等事项进行了研讨，为促进课程教学的进一步完善提供新思路。主要研讨内容如下：

机械工程技术测试与控制技术II是机械工程专业的一门重要技术基础课，是机械类专业必修主干课程。该课程是理论与实践紧密结合的一门学科，与会老师一致认为，要采用灵活、科学的教学方法，提高学生学习积极性，力争使学生通过《机械工程技术测试与控制技术II》课程的学习，能掌握测控技术的基本知识和技能，掌握测控系统分析和设计的基本理论和方法，从理论上对其动态性能和稳态精度进行定性分析和定量计算，为学生进一步学习、研究和处理机械工程技术问题打下基础。

在教学改革方面，针对学生普遍反映的课程内容抽象的问题，对课程授课体系进行改革，变原有的“课堂讲授、实验教学、仿真分析”模式为“课堂讲授、实验教学、仿真分析、工程试验分析”模式，增强学生对授课内容的工程认识，真正达到教学与科研的有机结合。同时，为了调动学生参与课程改革的积极性并且增加评价的全面性，在课程考核方面，将工程试验考核相关内容纳入到课程大作业。



研讨活动（2）

时间：2013.04.17

地点：机械工程学院

出席人员：贾民平，许飞云，胡建中，彭英

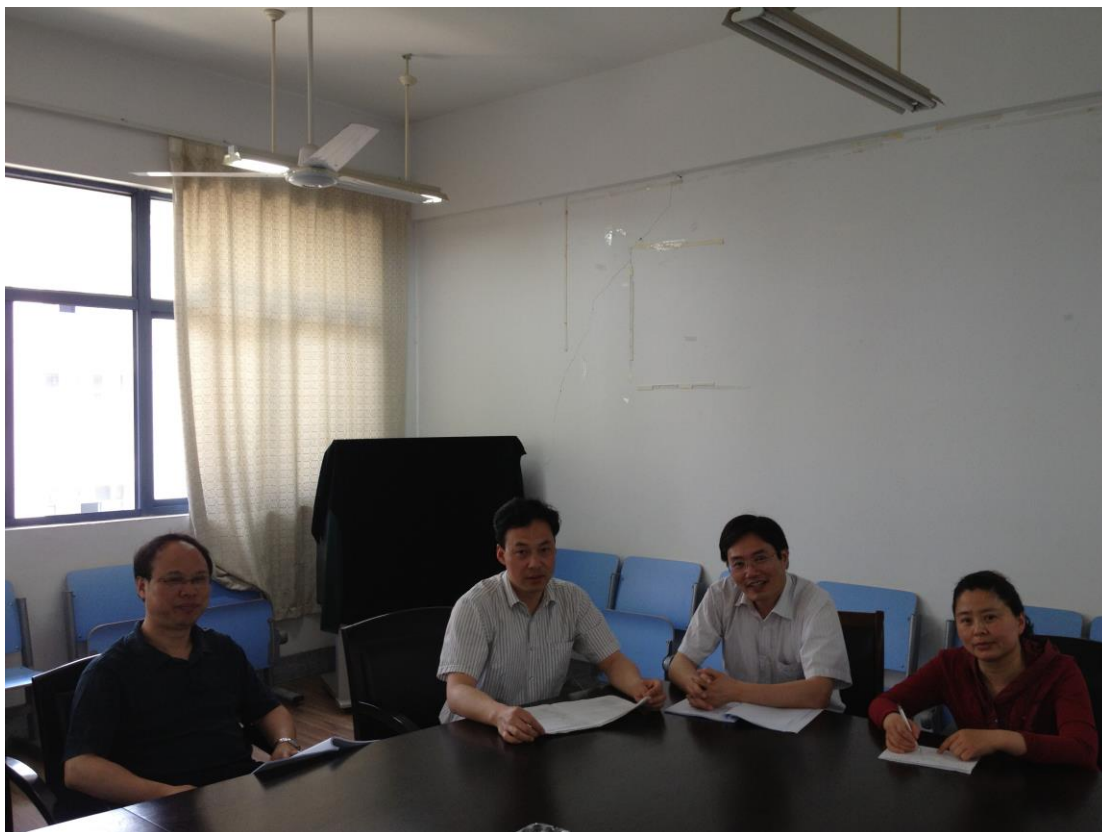
经过了八周的教学活动，学期过半，《机械工程测试与控制技术II》课程小组进行了第二次教学研讨活动。本次研讨讨论了期中考试试卷的考核内容、题型、考试时间，同时针对《机械工程测试与控制技术II》项目设计选题进行了研讨，同时对前八周的教学活动进行了小结。

明确期中考试的目的：通过考试检验教学效果，督促学生学生注重平时的学习，而不仅是期末突击复习应付考试；通过考试促使学生学生阅读教材，加强基本理论的学习，培养出扎实的基本功。

确定了项目报告题目：动态测试信号采集仿真与实例分析。项目设计围绕课程讲授的动态信号的采集、分析与处理的基本原理与方法进行。对信号采集，除了计算机模拟外，还增加学生实际采集信号的训练。

前八周的课堂教学，总的情况还是比较好的，学生勤于思考，认真学习，比较好的掌握了所学的新知识，但也有个别同学因为种种原因，学习积极性和主动性还有待加强。





研讨活动（3）

时间：2013.06.12

地点：机械工程学院

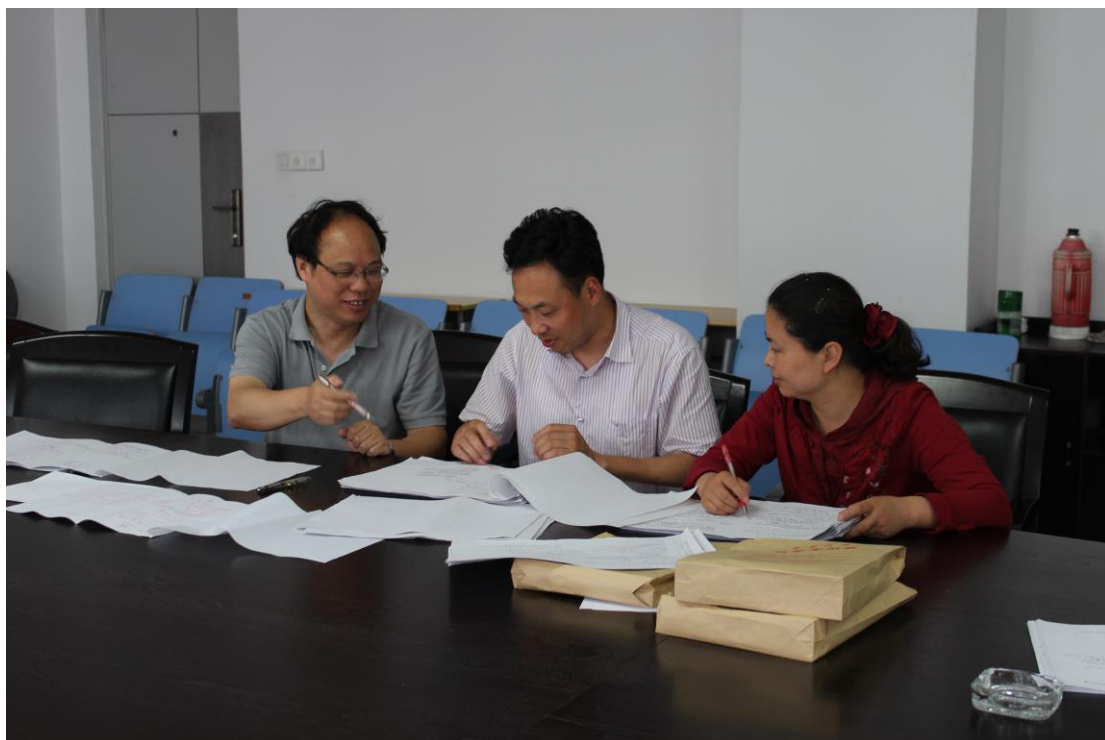
出席人员：贾民平，胡建中，彭英

本学期课堂教学即将结束，进入期末考试阶段。《机械工程测试与控制技术 II》课程小组进行了第三次教学研讨活动，本次研讨讨论了期末考试试卷的考试范围、题型及考卷批改等事项。

讨论后，一致同意：考试范围覆盖全学期的教学内容，但以期中考试以后的教学内容为主。考试题型以综合题为主，包括问答题、计算题以及证明题等。题量不用过多也不要过少，题目难度要难易结合，既考查学生对这门课程掌握的一个基本程度，同时也有拔高的题目让学得好的同学有所体现。

考卷的批改采用集体、流水的方式进行，这样使评判尺度尽可能一

致，将人为误差减少到最少，给试卷一个客观的分数。



7. 时代杂志评出 2012 年美国十大教育事件之首：慕课

<http://www.moocs.co/> MOOCs - Massively Open Online Courses

时代杂志评出 2012 年美国十大教育事件之首：Planet of the MOOCs

In the education world, 2012 could be called the year of the MOOC. The silly-sounding acronym, short for massive open online courses, covers a new breed of online classes that is shaking up the higher education world in ways that could be good for cash-strapped students. That's because the classes are free and open to any student anywhere. MOOCs first made waves in the fall of 2011 when then-Stanford professor Sebastian Thrun—inspired by the free video tutorials Salman Khan has been making for k-12 students—put his graduate-level artificial intelligence course online, opened it up to the public, and 160,000 people in more than 190 countries signed up for the free class. In January, Thrun launched Udacity, a private company with a dozen online-only courses that students can complete at their own pace. A similar startup, created by two Stanford computer-science professors, called Coursera, launched in April and now boasts nearly three dozen major university partners, including Columbia, Duke and Princeton. The third major player in this space, edX, was launched in May by the [Massachusetts Institute of Technology](#) and [Harvard University](#). It's hard to say what the long-term impact of MOOCs will be—more than a million students have enrolled in them, but completion rates are low. Perhaps what will motivate more students to finish is

increasing the likelihood that these online courses will help people get a job.

斯坦福大学教授、计算机学家特龙大胆预言：**50 年后世界上只会剩下 10 所大学在传递高等教育。你信吗？**

8. “慕课”搅动中国大学课堂

www.jyb.cn 2013 年 07 月 15 日 作者：姜泓冰 来源：人民日报

数百年历史的高等教育，如今在互联网的语境中面临自我重塑。人数无上限、时间无限制、地点无要求，嫁接互联网后的在线教育课程，正在全球范围牵引着百万量级的学习军团。中国的一流高校，也敞开大门，融入变局。

让更多的人接受更好的教育，不管形式如何更迭，改革的宗旨始终如一。当西风吹临本土，中国如何孕育出适合国人修习的在线教育 2.0 版？东西交汇的一刻，我们如何取长补短、借力施力，让中国教育自强的同时更添自信？这一场变局，期待“中国的一课”。

——编者

慕课(MOOCs)来了。

在线教育发展(MOOCs)国际论坛日前在上海交通大学开幕。此前一天，同在上海的复旦大学、上海交大两校率先与慕课旗下 Coursera 在线课程签约建立合作伙伴关系，将和耶鲁、麻省理工学院、斯坦福等世界一流大学一起共建、共享全球最大网络课程系统。

就在两个月前，北京大学和清华大学宣布加入哈佛大学和麻省理工学院发起的在线教育平台 edX，成为其新入伙的 6 所亚洲名校之一。

“慕课是印刷术发明以来最大的教育革新，更重要的是，它将改革大学教育，重塑高等教育版图。”论坛上，上海交大校长、中科院院士张杰对慕课的评价甚高。

知名高校的热力加盟，足以表明他们对“慕课重塑教育”的认同。需要讨论的似乎只是，它将如何、多快地实现这场颠覆？

何为“慕课”

源于网络远程教育却更具交互性，知名平台一年集聚数百万学生

MOOCs 是“大规模在线开放课程”的英文简称，其中，“M”代表 Massive(大规模)，指的是课程注册人数多，最多一门人数达 16 万；第二个字母“O”代表 Open(开放)，指的是凡是想学习的，都可以进来学；第三个字母“O”代表 Online(在线)，指的是时间空间灵活，7×24 小时全天开放，使用自动化的线上学习评价系统，而且还能利用开放网络互动；“C”则代表 Course(课程)。

慕课起源于发展多年的网络远程教育和视频课程。2001 年，麻省理工学院最早宣布将课程免费放到网上，掀起了第一次在线课程建设热潮。至 2011 年，10 年间，仅麻省理工学院就发布了约 2000 门课程，超过 1 亿人次访问。而 2009 年，哈佛大学推出高质高清课程《公正》等，引来新一轮视频公开课程建设热潮。

“视频公开课只是网络课程的 1.0 版，慕课是全新的 2.0 版，真正体现了高等教育国际化。”上海交大副校长黄震这样解释。

名校视频公开课只提供课程资源，而慕课实现了教学课程的全程参与。在这个平台上，学习者可以完成上课、分享观点、做作业、参加考试、得到分数、拿到证书的全过程。

据介绍，慕课出现于 2008 年，真正的井喷却始于 2011 年秋。来自 190 多个国家的 16 万人同时注册了斯坦福大学的一门《人工智能导论》课，并催生了 Udacity 在线课程；不久后，斯坦福大学两位教授创立

Coursera 在线免费课程，2012 年 4 月上线，4 个月后学生数便突破 100 万，一年不到突破了 234 万，后来普林斯顿大学、斯坦福大学、加州理工、密歇根大学和宾夕法尼亚大学等 62 所知名大学加入合作共建在线免费课程；2012 年 5 月，麻省理工学院和哈佛大学宣布整合两校师资，联手实施 edX 网络在线教学计划，第一门课《电子和电路》即有 12 万名学生注册；2012 年秋，第一批课程的学生人数已突破 37 万，已有全球上百家知名高校申请加入。

2012 年由此被纽约时报命名为“慕课元年”，多家专门提供慕课平台的供应商纷起竞争，Coursera、edX 和 Udacity 是其中最有影响力的“三巨头”，前两个均在近期进入中国。

倒逼改革

部分课程变身“正规军”获大学认可，挑战灌输模式促教学以学生为中心

更值得关注的是，今年 2 月，Coursera 宣布其 5 门课程已进入美国教育理事会(ACE)的学分推荐计划，学生选修的学分可获大学承认。慕课进入正规高等教育体系的通道由此开启。

得益于 20 多年的网络教育实践，慕课很快形成较为稳定实用的基本教学模式。比如视频教学录像通常为片断，约 8—12 分钟，其间穿插小测试，适应随时随地的学习需求。还会通过论坛投票对问题排序，让教师只重点回答大家都关心的问题；鼓励同学互教互学，通过互助解决学习中的疑难问题等。

在教育部部长助理林蕙青看来，慕课模式的可贵价值在于，“使得大规模并且个性化的学习成为可能，使全球各国不同人群共享优质教育

资源成为可能。”

“在线课程不可能取代传统课堂，但会倒逼大学加快教育改革，提高教学质量。否则，我们的大学容易沦为一流大学的教学实验室和辅导教室。”黄震这样警告。

复旦大学副校长陆昉表示，学校加入 Coursera 有两个目的：一是与世界共享中国的优质教育资源；二是研究如何利用这一平台辅导学生，提高本校教学质量。据悉，复旦将率先选择在计算机、英语等量大面广的基础课程中借鉴慕课模式，即要求学生在课堂外先上网“听课”，在课堂内侧重探讨和解决问题。这种“翻转课堂”可以加快以教师为中心、知识灌输为主的教学模式向以学生为中心的新模式的转变，让学校教育更多从静态知识传授转为智能教育。

竞争风险

国外公开课程更受网友欢迎，中国对开课投入产出比缺乏关注

事实上，国内许多大学都力避在这一轮在线教育建设中失语旁落。百度“在线教育平台”中跳出的各种品牌，足以让人眼花缭乱。其中，2010 年上线的网易公开课，被称为国内最大的公益性公开课网站，每天最多达百万人次同时在线学习。

更丰富的课程宝库，当属教育部主持的国家精品开放课程资源库。它从 2003 年起建设至今，已积累了上万门课堂教学资料。到今年 6 月底，有 286 门中国大学视频公开课程上网。据介绍，“十二五”的建设目标是，要有高校 1000 门视频公开课和 5000 门资源共享课向公众开放。

与此同时，许多地区也在大力建设本地的课程共享平台。比如，上

海已成立了专门机构并积极推动 30 所成员高校的优质课程教学资源开发和共享;重庆大学发起成立东西部高校课程共享联盟,目前已有 19 所高校加入。

值得思考的是,国内的在线教育平台建设和开放课程积累,主要由政府投入和主导,大多还是各自为战,投入产出效益如何,技术模式是否互通,还缺少关注与研究。

而慕课的快速成长,背后是大量风险基金和慈善基金的加入。目前,一些国际风投公司均为此投入多笔资金,几个著名慕课提供商的融资都在数千万美元以上。2012 年 6 月,比尔和梅林达·盖茨基金会为麻省理工学院提供 100 万美元捐赠,用于支持他们分析慕课课程学生网上学习的数据,以开发建立全新的计算机类课程在线学习模型。

根据网易公开课的一份统计数据,在其所有视频课程中,“国际高校公开课”和“TED 演讲”最受欢迎,两者相加占了观赏人群的 86%,而看“国内高校公开课”者,仅占 13%。

一位网友收看国内某高校公开课后在微博中吐槽:“普通话都说不清的老师,加上所有问题和答案都设计好的学生,恍然觉得回到我初中有人要来听课的时候。”

专家建议,对于网络在线课程引发的全球教育资源配置对我国基础和高等教育的影响与挑战,要加强研究,探索“翻转课堂”的教学方法。一旦建设得当,城乡和东西部教育资源的差距可以大大缩小。

而仍停留在“黑板加粉笔”时代的中国教育,要走好这一步,看来并不容易。(记者 姜泓冰)

http://www.jyb.cn/world/gjgc/201307/t20130715_545211.html

以下来自百度：

针所谓“慕课”(MOOCs)，顾名思义，“M”代表 Massive(大规模)，与传统课程只有几十个或几百个学生不同，一门 MOOCs 课程动辄上万人，最多达 16 万人；第二个字母“O”代表 Open(开放)，以兴趣导向，凡是想学习的，都可以进来学，不分国籍，只需一个邮箱，就可注册参与；第三个字母“O”代表 Online(在线)，学习在网上完成，无需旅行，不受时空限制。

MOOCs 是新近涌现出来的一种在线课程开发模式，它发端于过去的那种发布资源、学习管理系统以及将学习管理系统与更多的开放网络资源综合起来的旧的课程开发模式。通俗地说，慕课是大规模的网络开放课程，它是为了增强知识传播而由具有分享和协作精神的个人组织发布的、散布于互联网上的开放课程。

这一大规模在线课程掀起的风暴始于 2011 年秋天，被誉为“印刷术发明以来教育最大的革新”，呈现“未来教育”的曙光。2012 年，被《纽约时报》称为“慕课元年”。[2]多家专门提供慕课平台的供应商纷起竞争，Coursera、edX 和 Udacity 是其中最有影响力的“三巨头”，前两个均在近期进入中国。

教学形式

课程范围

MOOCs 是以连通主义理论和网络化学习的开放教育学为基础的。这些课程跟传统的大学课程一样循序渐进地让学生从初学者成长为高级人才。课程的范围不仅覆盖了广泛的科技学科，比如数学、统计、计算机科学、自然科学和工程学，也包括了社会科学和人文学科。慕课课程并不提供学分，也不算在本科或研究生学位里。通常，参与慕课的学习是免费的。然而，如果学习者试图获得某种认证的话，则一些大规模网络开放课程可能收取一定学费。

授课形式

课程不是搜集，而是一种将分布于世界各地的授课者和学习者通过

某一个共同的话题或主题联系起来的方式方法。

尽管这些课程通常对学习者的要求并没有特别的要求，但是所有的慕课会以每周研讨话题这样的形式，提供一种大体的时间表，其余的课程结构也是最小的，通常会包括每周一次的讲授、研讨问题、以及阅读建议等等。

测验

每门课都有频繁的小测验，有时还有期中和期末考试。考试通常由同学评分（比如一门课的每份试卷由同班的五位同学评分，最后分数为平均数）。一些学生成立了网上学习小组，或跟附近的同学组成面对面的学习小组。

主要特点

1、大规模的：不是个人发布的一两门课程：“大规模网络开放课程” (MOOC)是指那些由参与者发布的课程，只有这些课程是大型的或者叫大规模的，它才是典型的 MOOC。

2、开放课程：尊崇创用共享 (CC) 协议；只有当课程是开放的，它才可以成之为 MOOC。

3、网络课程：不是面对面的课程；这些课程材料散布于互联网上。人们上课地点不受局限。无论你身在何处，都可以花最少的钱享受美国大学的一流课程，只需要一台电脑和网络联接即可。

历史发展

MOOC 历史回眸

MOOC 有短暂的历史，但是却又一个不短的孕育发展历程。准确地说，它可追溯到二十世纪六十年代。1962 年，美国发明家和知识创新者 Douglas Engelbart 提出来一项研究计划，题目叫《增进人类智慧：斯坦福研究院的一个概念框架》，在这个研究计划中，Douglas Engelbart 强调了将计算机作为一种增进智慧的协作工具来加以应用的可能性。也正是在这个研究计划中，Engelbart 提倡个人计算机的广

泛传播，并解释了如何将个人计算机与“互联的计算机网络”结合起来，从而形成一种大规模的、世界性的信息分享的效应。

自那时起，许多热衷计算机的认识和教育变革家们，比如伊万·伊里奇，发表了大量的学术期刊文章、白皮书、和研究报告，在这些文献中，极力推进教育过程的开放，号召人们，将计算机技术作为一种改革“破碎的教育系统”的手段应用于学习过程之中。

术语提出

MOOC 这个术语是 2008 年由加拿大爱德华王子岛大学网络传播与创新主任与国家人文教育技术应用研究院高级研究员联合提出来的。在由阿萨巴斯卡大学技术增强知识研究所副主任与国家研究委员会高级研究员设计和领导的一门在线课程中，为了响应的号召，Dave Cormier 与 Bryan Alexander 提出了 MOOC 这个概念。George Siemens 与 Stephen Downes 设计和领导的这门课程名叫《连通注意与连通知识》，这门课程有 25 位来自曼尼托巴大学的付费学生，还有 2300 多位来自世界各地的免费学生在线参与了这门课程的学习。所有的课程内容都可以通过 RSS feed 订阅，学习者可以用他们自己选择的工具来参与学习：用 MOODLE 参加在线论坛讨论，发表博客文章，在第二人生中学习，以及参加同步在线会议。

课程发展

从 2008 年开始，一大批教育工作者，包括来自玛丽华盛顿大学的 Jim Groom 教授以及纽约城市大学约克学院的 Michael Branson Smith 教授都采用了这种课程结构，并且成功的在全球各国大学主办了他们自己的大规模网络开放课程。

最重要的突破发生于 2011 年秋，那个时候，来自世界各地的 160000 人注册了斯坦福大学 Sebastian Thrun 与 Peter Norvig 联合开出的一门《人工智能导论》的免费课程。许多重要的创新项目，包括 Udacity, Coursera, 以及 edX 都纷纷上马，有超过十几个世界著名大学参与其中。

9. 清华校长叮嘱毕业研究生坚守良知拒做高知坏人

没有煽情、没有调侃，只有温情的叮嘱。昨天，清华大学 4000 多名研究生在校体育馆上了“最后一课”，校长陈吉宁的临行叮嘱聚焦于两个字——良知，他嘱咐学生要坚守良知，拒绝做“高知坏人”。

“今天是清华园一年中最为盛大的节日，久违的蓝天也为你们回到了北京！”陈吉宁如此开场。从社会转型、竞争压力到功利思想，从食品安全、环境污染、腐化堕落到金融危机……“很多问题一再触碰社会良知的底线，不断拷问着人们的心灵。坚守良知，将是你们走上社会面临的第一个考验，也是终身的考验。”陈吉宁叮嘱学生。

陈吉宁转述一位外国企业家的观点，国际金融危机，不是由笨孩子造成的，而是由聪明孩子造成的。“我坚信清华的学生都是聪明孩子，将来不乏各行各业的佼佼者，正因为这样，你们更要做社会良知的坚守者，做善良、正直、诚信、守信的人。”

分别的同时，陈吉宁也畅想着相聚。陈吉宁希望孩子们重回母校时，带回来的不只是出色的业绩，更有坚守良知的故事。

<http://news.sina.com.cn/c/2013-07-17/031927688090.shtml>

10. 教育部：取消研究生收费双轨制 考核不合格淘汰

教育部、国家发展改革委、财政部近日下发《关于深化研究生教育改革的意见》，我国将逐步建立研究生教育规模、结构、布局与经济社会发展相适应的动态调整机制，基本稳定学术学位授予单位和学位授权学科总体规模，建立学科动态调整机制。

根据《意见》，我国将对全日制和非全日制研究生招生计划实行统一管理，取消国家计划和自筹经费“双轨制”，推进学术学位与专业学位硕士研究生分类考试。

在研究生培养模式方面，学术学位研究生将以提高创新能力为目标，专业学位研究生将建立以提升职业能力为导向，推动专业学位与职业资格的有机衔接。同时，加大考核与淘汰力度，实行严格的中期考核和论文审核制度，建立学风监管与惩戒机制，对学位论文作假者取消学位申请资格或撤销学位。

为防止形成导师终身制，《意见》要求改变单独评定研究生导师资格的做法，根据年度招生需要，综合考虑学科特点、师德表现、学术水平、科研任务和培养质量，确定招生导师及其指导研究生的限额。研究生发生学术不端行为的，导师应承担相应责任。

《意见》强调要改革质量评价机制。加快建设以教育行政部门监管为主导，行业部门、学术组织和社会机构共同参与的质量监督体系。加强研究生教育质量评估，加大学位论文抽检力度，改进优秀博士学位论文评选办法，统筹学科评估。对评估中存在问题的单位，视情做出约谈、减少招生计划、停止招生直至撤销学位授权的处理。

另外，在职人员攻读硕士专业学位和授予同等学力人员硕士、博士学位工作的管理将规范。研究生培养单位不得以“研究生”和“硕士、博士学位”等名义举办课程进修班。

11. 教育部：6 所高校章程公开征求意见

8 月 12 日至 23 日，中国人民大学、东南大学、东华大学、上海外国语大学、武汉理工大学、华中师范大学等 6 所高校章程核准稿通过教育部门户网站公开征求意见。这标志着高校章程建设工作取得了实质性进展，对于推进落实高校办学自主权、建设现代大学制度的改革实践具有重要意义。

教育规划纲要颁布实施以来，特别《高等学校章程制定暂行办法》（以下简称《暂行办法》）自 2012 年 1 月 1 日实施以来，各地各高校紧密结合建设现代大学制度的改革实践，积极推进高校章程建设，取得阶段性成果，一些高等学校完成了章程草案的校内起草、审议程序，并已提交教育主管部门核准。

日前，根据《暂行办法》组建的教育部高等学校章程核准委员会召开第一次会议，对第一批提请教育部核准的中国人民大学、东南大学、东华大学、上海外国语大学、武汉理工大学、华中师范大学等 6 所高校章程进行评议。

会上，核准委员会认为提请审议的各高校章程的起草过程、形式与内容总体符合《高等教育法》和《暂行办法》的规定。在起草程序上，做到了民主规范，起到了充分发扬校内民主、广泛听取意见、凝聚共识和推动校内制度建设与改革的作用。在形式和内容上，涵盖了法律和规章所要求的必备内容，总体上体现了以下特点：一是注重了对学校办学特色、理念文化、历史传承的总结与概括，起到了承载和凝练办学理念与大学精神的作用；二是依法对学校管理体制作了全面规定，明确了学校管理的基本架构，促进了学校法人治理结构的完善；三是规定了学校

内部学术权力的组织框架和运行机制，明确了学校办学自主权的运行与监督机制；四是突出了对教师和学生在学习活动中主体地位的尊重与保护；五是重视构建学校与举办者及社会其他组织的外部关系。核准委员会总体认为 6 所高校章程结合本校实际，定位清晰、各具特色，对其他高校制定章程具有一定的示范性和引领性，建议予以核准。

根据会议要求，6 所高校在认真研究、吸取核准委员会专家意见基础上，进一步修改章程，形成了章程核准稿。为提高章程质量，特公开征求意见，以听取各方意见，争取社会的认同与共识。

<http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s248/201308/155544.html>

东大等校公示“宪章”行政领导或退学术委员会

近日，中国人民大学、东南大学、东华大学、上海外国语大学、武汉理工大学、华中师范大学 6 所高校在教育部网站上公布了学校章程，向社会公开征求意见。章程引来热议，其中“行政领导退出学术委员会”的相关解读尤其引人关注。

“行政领导退出学术委员会”最引关注

据介绍，大学章程被称为“大学宪章”，是高校治校的基本法，是大学的基本制度。“目前国内除了极少数民办大学外，公办大学基本没有大学章程。而作为一所现代大学，又必须要按章办事。”参与东南大学章程起草的东大高教研究所所长仲伟俊教授解释，这是教育部要求几所高校制定章程的缘由。

据介绍，各校的章程系统地从学生、教职工的权益保障，如何界定学校与政府、行政人员与学术人员的关系、尊重和维护学校的办学自主权等方面进行了明晰和阐述。此前有媒体由此解读，高校的行政领导将

退出学术委员会。

“我们公示的章程中，并没有涉及到这一具体内容。” 仲伟俊说。“高校章程就像国家宪法一样，是纲领性的，很多方面只是大的条条框框，不会那么具体。” 仲伟俊解释，接下来学校还会制定具体的“学术委员会管理规定”，对相关问题进行研究和讨论。

高校“学术委员会”普遍成了“官员委员会”

高校学术委员会中，行政领导有多少？

“我们学校的学术委员会有 27 位成员，其中校级领导有 8 位，处级领导还有若干。” 南京一所高校的教授说，老师们都知道，所谓的学术委员会已然成了“官员委员会”、“行政委员会”。

“普通老师在学术委员会中就是点缀。” 一所高校的行政管理人员也直言不讳，这并不是一两所学校的孤立现象。

“行政和学术是分不开的。” 他介绍，当下高校行政领导运用权力谋取学术资源的现象非常普遍，学校内部分配研究项目等学术资源已经成了一个利益分配的过程。其中“最占便宜的”是那些既有学术身份，又掌握行政权力的人。在这种情况下，一些“聪明”的老师很愿意去做行政职务，因为哪怕只是一个小小的行政领导，情况就会大不一样。而一些一心只想做学术的老师，很难拿到与学术能力相匹配的学术资源。

行政领导“退出”目前尚有难度，比重已在降低

正因为行政职务与学术资源有着千丝万缕的联系，所以，不少高校人士认为，目前“行政领导退出学术委员会”实行起来有难度。

“行政领导退出学术委员会是理想状态，但就目前高校的情况看，可

能性不大。”社会学家、南京航空航天大学邱建新教授说，高校去行政化是高等教育发展的规律，是高校办学不受干扰的前提。但现在国内高校却是一个高度行政化的体制，“这样的现实条件下，要校领导、行政领导退出学术委员会，难度大。”

仲伟俊也表示，“行政领导退出学术委员会”目前不太现实。“况且很多行政领导在学术上本来就有很深的造诣，是学科的带头人。”

不过，记者了解到，已经有不少高校降低了行政领导在学术委员会中的比例和权重。

2011 年，中南财经政法大学公布了调整后的学校学术委员会组成人员名单，除分管副校长外，此前进入学术委员会的其他两位副校长以及各学院院长、副院长全部退出。华中师范大学、复旦大学、山东大学等高校，在此前后也都陆续改组了学校的学术委员会，行政领导在学术委员会中的比例大幅减少。

“在国外，行政领导就是一心一意做管理。”南京一所高校行政管理学教授说，这些行政领导并非在学术方面没有造诣，但只要做了管理，学术就会先放一放。“国外的校长、行政人员都有聘期，3 年还是 5 年，期限到了，不被董事会继续聘任或者自己不想干了，还可以重新回到学术领域。”

相关新闻

各界可依据章程对东大进行监督

昨天的采访中，记者获悉，作为“高校宪章”的大学章程将是高校接受社会监督和评估的重要依据。

“与其他高校不同，东大的章程把教职工和学生的责权利放在了最前

面。”东大高教研究所所长仲伟俊教授介绍，这说明学校办学以教师和学生为根本和核心。该章程还对学校举办者和学校的关系、学术组织在学校的位置等进行了详细阐述。

值得一提的是，该章程中还列出了一些有东大个性的东西。比如，东大的校歌、校徽、校史、办学理念、发展目标、对文化的追求，以及学校这么多年来探索形成的学术特色等。

“公办大学都是用纳税人的钱来举办的，因此必须接受纳税人的监督和评估。”仲伟俊说，高校的章程就是社会各界监督高校办学的依据。

（谈洁）

<http://js.people.com.cn/html/2013/08/15/249259.html>